



ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINARIA I URGENT CELEBRADA, EL DIA 28 DE FEBRER DE 2018, PER LA JUNTA DE GOVERN, DE LA MANCOMUNITAT INTERMUNICIPAL DE L' HORTA SUD.

A Torrent, sent les 20:15 hores del dia 28 de febrer de 2018, es reuneix, en els locals de la Mancomunitat de l'Horta Sud, la Junta de Govern Local. a fi de celebrar sessió extraordinària i urgent.

Presideix la sessió, el President D. Carlos Fernández Bielsa, assistit del Secretario Acctal D. Jesús Cordero Lozano i de la Interventora D^a Marta Guillen Bort, assisteixen les persones que, a continuació es relacionen:

Assistents:

Aj. Benetússer	PSOE	D ^a Eva Sanz Portero (Alcaldessa)
Aj. Aldaia	PSOE	D. Guillermo Luján Valero (Alcalde)
Aj. Albal	PSOE	D. Ramón Marí Vila (Alcalde)

No assisteixen i excusen:

Aj. Alaquàs	PSOE	D ^a . Elvira García Campos (Alcaldessa)
Aj. Alcàsser	PSOE	D ^a . Eva Isabel Zamora Chanzá (Alcaldessa)
Aj. Massanassa	PP	D. Vicente Salvador Pastor Codoñer (Alcalde)
Aj. Paiporta	COMPROMIS	D ^a Isabel Martín Gómez (Alcaldessa)

Comprovada l'existència del quòrum preceptiu exigint en els Estatuts, per a la celebració de la sessió, queda constituïda la sessió.

A continuació es procedeix a l'estudi i deliberació sobre els punts inclosos en l'ordre del dia.

Es van adoptar els següents acords:

Prèvia deliberació dels seus membres, la Junta de Govern per **UNANIMITAT** dels assistents, **ACORDA:**

1.- RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA SESSIÓ.

El Sr. President obert aquest punt sol·licita el reconeixement previ del caràcter urgent de la present sessió, fundada en la necessitat de donar cobertura legal i l'adopció d'acord relatiu a l'escrit de la Direcció general de Centres de la Conselleria d'educació i relatiu a la minoració de subvenció del manteniment del CEE La Unió.



Vist el previst per l'art. 79 paràgraf 2º del RD 2568/1986, de 28 de novembre pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Sr. President procedeix a sotmetre a votació del Ple el caràcter urgent de la present sessió.

Prèvia deliberació dels seus membres, la Junta de Govern per **UNANIMITAT** dels assistents, **ACORDA:**

UNICO.- Ratificar el caràcter urgent de la present sessió extraordinària.

2.- ADONAR DE L'ACORD DE LA DIRECCIÓ GENERAL DE CENTRES I PERSONAL DOCENT, DE LA CONSELLERIA D'EDUCACIÓ, SOBRE LA MINORACIÓ DEL CONVENI SUBSCRIT PER AL MANTENIMENT DEL CEE LA UNIÓ.

S'adona de l'escrit de la Direcció general de Centres i Personal Docent, de la Conselleria d'Educació, de data 8-2-2018 i que va tenir entrada en la Mancomunitat el 15-2-2018 (RE nº 84), relatiu a la no acceptació de la justificació de despeses presentada, del període comprès entre juliol i setembre de 2017 del conveni firmat per a finançar les despeses de manteniment del centre d'educació especial "La Unió", al·legant que la mateixa està presentada fora de termini.

Prèvia deliberació dels seus membres, la Junta de Govern per UNANIMITAT dels assistents, **ACORDA:**

UNICO.- Quedar assabentada de l'escrit i donar trasllat del mateix a Secretària, per a l'emissió d'informe.

3.- INTERPOSICIÓ DE RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'ACORD DE MINORACIÓ DE SUBVENCIÓ.

Vist l'escrit de data 8 de febrer de 2018 (RE nº84, de 15-2-2018) de la Direcció general de Centres i Personal Docent, de la Conselleria d'educació.

Vist l'Informe emès per secretària, de data 27 de Febrer de 2018 i que literalment es transcriu:

INFORME DE SECRETÀRIA

Que s'emet a requeriment de la Presidència de la Mancomunitat de L'Horta Sud sobre la base dels següents

FETS:

1. En data 15 de febrer té entrada en el Registre de la Mancomunitat una comunicació de la Direcció General de Centres i Personal Docent de la Conselleria D' Educació, Investigació, Cultura i Esport relativa a la justificació de la subvenció concedida per al funcionament del Centre La Unió corresponent a l'últim trimestre de l'exercici 2017, considerant que la mateixa s'ha presentat fora del termini establert i una vegada finalitzada la vigència del Conveni signat, no podent-se abonar les despeses justificades amb càrrec al Pressupost de l'exercici 2017 i no existint aplicació pressupostària per a aquest període en l'exercici 2018.
2. La comunicació enviada a la Mancomunitat no conté indicació alguna sobre possibilitat de recurs, termini i autoritat davant qui exercir-ho.

FONAMENTACIÓ:

El Centre d'Educació Especial la Unió de Torrent es finança amb un Conveni de Col·laboració entre la Conselleria D' Educació i la Mancomunitat de L'Horta Sud que empara la concessió d'una subvenció que ha de justificar-se segons l'estipulat en la Clàusula tercera al·legada per la pròpia Direcció General



de Centres per a " no abonar " les despeses corresponents a l'últim trimestre de l'exercici 2017, entenent pel no pagament, tot i que de forma explícita no es diu per la pròpia Direcció General com una minoració de la subvenció concedida a l'empara del Conveni de Col·laboració signat.

En el procés de gestió pagament i fiscalització de subvencions públiques la normativa que ho regeix ve determinada per:

1. La Llei 38/2003, de 17 de novembre en la part que constitueix normativa bàsica aplicable conforme al que es disposa en la Disposició Final 1^a.
2. El Reial Decret 887/2006, de 21 de juliol pel qual s'aprova el Reglament General de subvencions en el que es considere normativa bàsica.
3. La Llei 1/2015, de 6 de febrer, de la Generalitat, d'Hisenda Pública, del Sector Públic Instrumental i de Subvencions
4. Les Bases reguladores de la concessió de subvenció, en aquest cas les contingudes en la Clàusula tercera del Conveni signat en data 27 de juliol de 2017 respecte al termini de justificació de la subvenció.
5. Mancant desenvolupament reglamentari propi, els preceptes del RD 887/2006, de 21 de juliol pel qual s'aprova el Reglament General de Subvencions que no tenen caràcter bàsic

De la conjugació de la normativa anterior resulten les següents deficiències en la comunicació remesa per la Direcció General, sobre el no reconeixement de les despeses efectuades per justificació fora de termini.

1-Absència de requeriment contingut en l'Art 70.3 del RD 887/2006, com a causa de nul·litat de l'acord.

La no presentació en el termini establert en les Clàusules del Conveni que regulen la concessió de subvenció per al funcionament del Centre la Unió no comporta com a efecte immediat la sol·licitud de minoració de reintegrament o minoració de la subvenció concedida sinó que degué aplicar-se per part de l'Administració concedent el requeriment previ contingut en l'Art 70.3 del Reglament General de Subvencions i açò tant per aplicació directa de l'Art 92.1 del Reglament, disposició considerada bàsica i que exigeix el compliment del requeriment previ contingut en l'Art 70.3 com per l'aplicació supletòria de la resta de preceptes del Reglament de Subvencions en tant no contradiguen la normativa autonòmica i fins a tant existisca desenvolupament reglamentari propi en funció del que es disposa en la Disposició Transitòria 7^a de la Llei 1/2015 de la Generalitat d'Hisenda.

El procediment que va haver de seguir-se és el següent:

- Esgotament del termini establert en la Clàusula tercera del Conveni per a presentar la justificació de la subvenció
- Requeriment, per part de l'Administració concedent, Direcció General, del termini improrrogable de 15 dies a la Mancomunitat perquè justifique les despeses del període subvencionat, al que es refereix l'Art 70.3 del RD 887/2006.

"transcorregut el termini establert de justificació sense haver-se presentat la mateixa davant l'òrgan administratiu competent, aquest requerirà al beneficiari perquè en el termini improrrogable de 15 dies siga presentada als efectes previstos en aquest Capítol. La falta de presentació de la justificació en el termini establert en aquest apartat portarà amb si l'exigència del reintegrament".

- Transcorregut l'anterior sense aportar la justificació es podrà iniciar el procediment de minoració de la subvenció concedida contingut en l'Art 92.1 del RD 887/2006

"quan transcorregut el termini atorgat per a la presentació de la justificació aquesta no s'haguera efectuat, s'acordarà el reintegrament de la subvenció, previ requeriment contingut en l'apartat 3. de l'Art 70 d'aquest Reglament"

Precepte d'aplicació bàsica en funció de l'establert en la Diposició Final 1^a del Reglament.

Com a sentències aplicables al cas en les quals es reconeix la necessitat de requeriment en la justificació de subvencions se citen les següents:



- Sentència del Tribunal Superior de Catalunya de data 23 d'octubre de 2009 “ *en suma davant l'incompliment per part de l'actora de l'obligació de presentar en termini les justificacions corresponents a la segona etapa contemplada en la convocatòria l'Administració demandada va haver de procedir a requerir-la perquè esmenara l'omissió en el termini de quinze dies establert en l'article 92.1 del Reglament General de Subvencions, en relació amb l'Art 70.3 de la mateixa disposició reglamentària , amb la prevenció que en el cas contrari, es procediria a deixar sense efecte l'ajuda. Atès que la demandada va prescindir del requisit essencial procedeix estimar en part el present recurs, anul·lant-se les resolucions impugnades*”.
- Sentència del Tribunal Superior de Múrcia de data 25 d'octubre de 2009 “*Resta per examinar si havia de requerir-se a l'Ajuntament perquè presentara la justificació, i efectes, si escau, del requeriment. Consta en l'expedient administratiu que el dia 14 d'abril de 2009 l'Ajuntament va ser requerit per la Conselleria perquè en el termini de quinze dies presentara la justificació pel 100% del pressupost total. Aquest requeriment, i segons es va fer constar en el mateix, es va formular de conformitat amb l'article 70.3 del RD 887/2006 i s'advertia que transcorregut el termini s'iniciaria la tramitació del reintegrament. Per tant, sí es va dur a terme el corresponent requeriment.*
- Sentència del Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia de data 30 de setembre de 2016 en la qual es pronuncia sobre el requeriment contingut en l'Art 70.3 del Reglament de Subvencions considerant-ho com no necessari quan abans s'ha requerit d'esmena així : **Cinquè.- Quant a la falta de requeriment d'esmena, amb incompliment del tràmit previngut en l'article 70.3 del Reial decret 887/2006, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei General de Subvencions que denuncia l'Administració recurrent en els fonaments de dret del seu escrit rector, aquest precepte ve a referir-se, en exclusiva, a aquells supòsits en els quals ha transcorregut el termini establert de justificació sense haver-se presentat la mateixa davant l'òrgan administratiu competent i esdevé, en tot cas, inaplicable quan, com és el cas, ha tingut ja lloc requeriment d'esmena amb vista a l'aportació de la documentació omesa, conforme al previngut, amb caràcter general, en l'article 71.2 del Reglament.**

La falta d'aquest requeriment previ segons el parer del que subscriu poguera ser constitutiu de nul·litat de ple dret en funció de l'establert en l'Art 47.1i) de la Llei 39/2015 per haver-se dictat prescindint total i absolutament del procediment legalment establert, incloent-se dins d'aquest suposat aquella vulneració de tràmits essencials l'omissió dels quals de lloc a un minvament de les garanties procedimentals o que col·loque a l'administrat en una posició d'indefensió que no s'hauria produït d'haver-se observat tràmit. En aquest cas l'omissió del requeriment contingut en l'Art 70.3 ha donat lloc a una autèntica indefensió per a la Mancomunitat que s'ha vist privada no tant de l'ampliació de termini per a la justificació de la subvenció sinó de l'advertiment de la situació que podria derivar-se de l'incompliment del mateix, havent sigut el resultat radicalment diferent d'haver-se observat aquest tràmit, puix que la seua absència es considera com a nul·litat absoluta en funció de l'establert en la Sentència del Tribunal Suprem de data 11 de maig de 2005.

2- Total absència de procediment per a declarar la pèrdua del dret de cobrament el que comporta la seua nul·litat absoluta.

La declaració de pèrdua del dret de cobrament requereix la tramitació del corresponent procediment contingut en la Llei General de Subvencions i en el seu Reglament, així l'Art 89.2 d'aquest últim estableix que

“el procediment per a la procedència de la pèrdua del dret de cobrament de la subvenció serà el mateix que el de reintegrament de la subvenció contingut en l'Art 42 de la Llei General de Subvencions”

Al seu torn l'Art 94 del Reglament de subvencions regula el procediment de reintegrament i per tant també l'aplicable a la declaració de pèrdua del dret de cobrament que implica els següents tràmits:

- a) Acord pel qual s'iniciï el procediment de pèrdua del dret de cobrament en el qual haurà d'indicar-se:



- La causa que determine el seu inici.
- Les obligacions incomplides.
- L'import de la subvenció afectat.

b) L'acord anterior ha de ser notificat al beneficiari de la subvenció concedint-li un termini de quinze dies per a presentar les al·legacions o els documents que estime convenients al seu dret.

c) Resolució posant fi al procediment.

Per si no fos prou la Llei General de Subvencions en la seua Art 42 es remitent a les disposicions generals sobre el procediment així:

“1.-El procediment de reintegrament de subvencions es regirà per les disposicions generals sobre procediments administratius contingudes en el títol VI de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, sense perjudici de les especialitats que s'estableixen en aquesta llei i en les seues disposicions de desenvolupament.

2.-El procediment de reintegrament de subvencions, s'iniciarà d'ofici per acord de l'òrgan competent, bé per pròpia iniciativa, bé com a conseqüència d'ordre superior, a petició raonada d'altres òrgans o per denúncia. També s'iniciarà a conseqüència d'informe de control financer emès per la Intervenció General de l'Administració de l'Estat.

3.-En la tramitació del procediment es garantirà, en tot cas, el dret de l'interessat a l'audiència.

4.-El termini màxim per a resoldre i notificar la resolució del procediment de reintegrament serà de 12 mesos des de la data de l'acord d'iniciació. (...)

El mateix procediment és l'establert en el Títol X de la Llei 1/2015, de 6 febrer de la Generalitat d'Hisenda Pública, Art 172 .4 de la Llei 1/2015, de 6 de febrer, de la Generalitat, d'Hisenda Pública, del Sector Públic Instrumental i de Subvencions.

Actualment les referències a la llei de Procediment s'entenen respecte als Arts. 58 i següents de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, en el qual, amb caràcter general, exigeix la iniciació de tot procediment administratiu (bé a instàncies d'ofici, com ocorre en aquest cas, bé de part), així com el corresponent tràmit d'audiència als interessats.

En conseqüència, la total absència del procediment seguit comporta la nul·litat de ple dret, com indica la **STS de 20 de Julio de 2005**, fent al·lusió al derogat homònim art. 62.1 i) de la llei 30/1992, aquells actes que hagen seguit un procediment totalment diferent o per haver omès els seus principals tràmits.

Portant a col·lació la nul·litat davant l'absència de procediment de reintegrament o minoració procedeix referir-se a la Sentència de l'Audiència Nacional de data 22 de desembre de 2014 que estima el recurs interposat per la beneficiària d'una subvenció en constatar-se pel juzgador tant la falta d'acord exprés d'inici del procediment de reintegrament com del tràmit d'audiència immediatament abans de dictar la resolució de reintegrament parcial. El Fonament Cinquè assenyala:

“En conseqüència, a més d'haver-se omès el tràmit d'audiència a la beneficiària la subvenció en el procediment de reintegrament, aquest procediment es va iniciar per un concret incompliment , consignat en la Certificació Acreditativa -pagament fóra el termini d'una factura-, es va dictar resolució de reintegrament sense especificar l'incompliment que donava lloc a aquest reintegrament parcial, però amb remissió a aquesta Certificació Acreditativa, no obstant açò, interposat recurs de reposició contra la resolució de reintegrament, s'abandona el fonament i motiu que donava lloc al mateix, justificant la procedència del reintegrament parcial la subvenció en la presentació de la documentació requerida en el tràmit d'audiència utilitzant fitxes justificatives diferents de les normalitzades.

És per açò que, efectivament, tal com sosté la recurrent, se li ha produït una clara indefensió, en haver donat lloc al reintegrament impugnat sense haver tingut la possibilitat d'al·legar sobre el concret incompliment pel qual es va iniciar el procediment de reintegrament, i per la posterior mutació del motiu constituït de l'incompliment , per a donar lloc al manteniment de la resolució de reintegrament recorreguda en reposició”.

A la vista de l'exposat cal concloure que la resolució dictada per la Direcció General de Centres i Personal Docent és nul·la de ple dret per falta total i absoluta del procediment assenyalat en l'Art 42 de la Llei General de Subvencions i en l'Art 94 del Reglament així com el que es disposa en l'Art 172 .4 de la Llei 1/2015, de 6 de febrer, de la Generalitat, d'Hisenda Pública, del Sector Públic Instrumental i de Subvencions.



3- Principi de proporcionalitat.

En virtut del com la no presentació de la justificació d'una subvenció fora del termini establert comporta l'obligació de reintegrament o declaració de minoració màxima en aquest supòsit concret en el qual regeix el principi de col·laboració entre Administracions Públiques i que l'activitat subvencionada es refereix al manteniment d'un Centre d'Educació Especial.

Va ser la Sentència de l'Audiència Nacional de data 29 d'octubre de 2003 la que va obrir la possibilitat que la justificació presentada fora de termini poguera ser acceptada, limitant, en conseqüència, l'acció del reintegrament, tenint en compte que els defectes per formalismes haurien d'atenuar-se sota el prisma de determinar si la fi per al qual s'ha atorgat la subvenció es compleix.

El Tribunal Superior de Justícia d'Andalusia en Sentència de data 17 de març de 2014 sobre el principi de proporcionalitat es pronuncia dient:

*"En tot cas, el principi de proporcionalitat (de matriu jurisprudencial i ara ja inserit en la Llei 38/2003, 17 de novembre, General de Subvencions, permet emprar certs criteris de graduació dels possibles incompliments de les condicions imposades en concedir les subvencions. Casos com el present, caracteritzats per les circumstàncies que acabem de descriure, **en els quals no existeix un incompliment absolut de l'obligació de justificació, poden no ser tractats de la mateixa manera que aquests últims.** Si es tracta d'una justificació lleugerament tardana, resulta indiscutible la realització efectiva i material -i dins del seu termini propi- de les condicions substantives i concorren les circumstàncies excepcionals que ja hem descrit, **caldrà valorar la incidència que aquella anomalia temporal suposa en el conjunt de les relacions Administració-beneficiari.***

Finalment el Tribunal Suprem en Sentència de data 8 de maig de 2017.

Sí, és cert que existeix una línia jurisprudencial sobre l'aplicació del principi de proporcionalitat que considera procedent aplicar el mateix per a moderar els efectes de la caducitat en aquells casos en què s'ha produït un compliment parcial dels compromisos contrets, suposats en els quals s'ha declarat que el reintegrament de les subvencions percebudes no havia de ser total **sinó proporcionat al grau d'efectiu compliment de les obligacions.** Però, cal tenir en compte que aquest principi no pot aplicar-se amb total laxitud, sinó que s'han d'establir previ a la seua aplicació una sèrie de criteris objectius que servisquen per a aclarir la interpretació de les normes jurídiques aplicables, d'acord als principis de seguretat jurídica i igualtat, considerant-se com a regla general, que l'incompliment -o compliment parcial- de les obligacions contretes comportarà la caducitat dels beneficis i la devolució dels percebuts, **admetent-se única i exclusivament la modulació de tal efecte devolutiu només en aquells casos en els quals el compliment de les obligacions s'aproxima de manera significativa al compliment total, acreditant, a més, el subvencionat una actuació inequívocament tendent a la satisfacció dels seus compromisos.**

De la jurisprudència anterior es deriva que el més important és la prestació **de l'activitat subvencionada, considerant que el termini per a presentar la seua justificació constitueix un requisit de caràcter no essencial les conseqüències del qual poden ser modulades tenint en compte entre altres circumstàncies el compliment total o parcial de l'activitat subvencionada, les relacions existents entre concedent i beneficiari, o la fi per al qual es va concedir.**

En aquest cas concret l'activitat subvencionada ha sigut executada íntegrament havent de tenir-se en compte aquesta circumstància per a atenuar les conseqüències que una justificació presentada fora de termini poguera ocasionar, invocant a més els principis de bona fe, confiança legítima i lleialtat institucional que regeixen l'actuació de totes les Administracions Públiques, Art 3.c) de la Llei 40 / 2015 d'1 d'octubre de Règim Jurídic del Sector Públic (abans Art 3.2 de la derogada Llei 30 / 1992 de 28 de novembre.)

Respecte al principi de bona fe el Tribunal Suprem en Sentències entre altres de data 23 de maig de 1996 "constitueix jurisprudència reiterada la relativa al fet que aniria en contra del principi de bona fe contractual la no satisfacció per part de l'Administració de l'import econòmic de les obres o serveis que els particulars li realitzen o presten amb fonament o empara exclusiva en el caràcter eminentment formal de la contractació administrativa."



Referint-se als últims principis invocats, el Tribunal Suprem en Sentència d'1 de febrer de 1990 assenyala que “ en el conflicte que se suscita entre la legalitat de l'actuació administrativa i la seguretat jurídica derivada de la mateixa té primacia aquesta última per aplicació d'un principi que no estrany als quals informen el nostre ordenament jurídic, ja ha sigut arrellegat implícitament per aquesta Sala que ara enjudicia en la seua Sentència de 28 de febrer de 1989 i que també ha sigut assumit per la Jurisprudència del Tribunal de Justícia de les Comunitats Europees i que en la ponderació dels interessos en joc-interès individual i interès general-la revocació o desistiment sense efectes de l'acte fa créixer en el patrimoni del beneficiat que va confiar raonablement en aquesta situació administrativa uns perjudicis que no té el deure suportar”.

CONCLUSIÓ:

Per tot l'exposat anteriorment considera que l'acord adoptat en data 8 de febrer de 2018 i comunicat a la Mancomunitat en data 15 de febrer de 2018, és nul de ple dret per falta del requeriment previ al que es refereix l'Art 70.3 del R.D. 887/2006, de 21 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions, estant culpable igualment en nul·litat de ple dret per falta total i absoluta del procediment que va haver de seguir-se en els Arts 42 i següents de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, General de Subvencions l'acord comunicat en el qual es minora la subvenció a la Mancomunitat per import equivalent al període de Julio a Setembre de 2017.

Que en atenció als efectes derivats de les actuacions considerades nul·les de ple dret s'ha de retrotraer l'actuació administrativa fins al tràmit procedimental que va causar la nul·litat per tant fins al requeriment que dequè formular la Direcció General de Centres Docents a aquesta Mancomunitat atorgant-li el termini de 15 dies com a improrrogable per a presentar la justificació de la subvenció corresponent al període juliol a setembre de 2017, i que en conseqüència s'habilite el crèdit oportú per a fer front al compliment de les obligacions

Si l'anterior no es considerara ajustat a dret per part de la Direcció General de Centres Docents, s'invoquen els principis de bona fe, confiança legítima i lleialtat institucional que regeixen l'actuació de totes les Administracions Públiques i que han suposat la col·laboració mitjançant la signatura d'un Conveni entre la Mancomunitat de l'Horta Sud i la Conselleria d'Educació. en el manteniment del Centre La Unió de Torrent des de l'any 1989.

Torrent, 27 de Febrer de 2018
EL SECRETARI ACCTAL
Fdo: Jesús Cordero Lozano

Prèvia deliberació dels seus membres, la Junta de Govern per **UNANIMITAT** dels assistents, **ACORDA:**

PRIMER.- Donar-se per assabentat de l'escrit a dalt esmentat

SEGON.- Interposar Recurs de reposició contra l'acord anterior, sobre la base de l'argumentació que consta en l'informe transcrit, sol·licitant en conseqüència, la retroacció d'actuacions fins a a el moment procedimental no afectat per actuacions considerades com a nul·les de ple dret.

TERCER.- Requerir a Direcció general de Centres i Personal Docent perquè procedeix a complir el requeriment contemplat en l'art.70.3 del Reglament General de Subvencions i concedisca a aquesta mancomunitat el termini improrrogable de 15 dies per a poder justificar la subvenció corresponent als mesos de Juliol a Setembre de 2017.

CUARTA.- Si la Direcció general no considerara suficients els arguments anteriors per a revisar la seua actuació, que sobre la base dels principis de proporcionalitat, bona fe, confiança legítima i col·laboració institucional, es considere l'actuació justificativa com a defecte formal per presentar-se fora de termini, però sense minorar la quantia de la subvenció que empara el Conveni signat en data 15 de juliol de 2017.



Mancomunitat
Intermunicipal
de l'Horta Sud

I no havent-hi més assumptes que tractar, sent les 20:25 hores, per el Sr. President es
dóna per finalitzada la sessió, de tot la qual cosa, jo com Secretari done fe.

Vistiplau
El President

Done Fe
El Secretari Acctal

Fdo: Carlos Fernández Bielsa

Fdo: Jesús Cordero Lozano